

## ОТЗЫВ

### официального рецензента на диссертационную работу

Акмади Мөлдір Арманқызы на тему «Инициатива «Один пояс, один путь»: социальное восприятие в странах Центральной Азии», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D03101 – Социология».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Рецензируемая работа Акмади Мөлдір Арманқызы на тему «Инициатива «Один пояс, один путь»: социальное восприятие в странах Центральной Азии» соответствует приоритетным направлениям развития науки в области внешней политики государства, национальной безопасности РК. Тема диссертационной работы имеет тесную связь с национальной безопасностью страны, вектор которой определяется стратегическими документами: «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства» от 14 декабря 2012 года; Программная статья «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» от 2017 года; Послание Главы государства Касыма-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог - основа стабильности и процветания Казахстана» от 2 сентября 2019 года; Послание Главы государства Касыма-Жомарта Токаева народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 года; Послание Главы государства Касыма-Жомарта Токаева народу Казахстана

			«Единство народа и системные реформы - прочная основа процветания страны» от 1 сентября 2021 года; Послание Главы государства Касыма-Жомарта Токаева народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» от 1 сентября 2022 года.
		<p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертационная работа, представленная на рассмотрение, отражает изучение социального восприятия инициативы «Один пояс, один путь» (далее – ОПОП) в странах Центральной Азии, что является актуальным вопросом, поскольку исследование позволяет понять, как население реагирует на этот глобальный проект и какие социальные процессы он инициирует. Социальное восприятие важно для оценки потенциальных выгод и рисков, связанных с инициативой ОПОП, так как это может влиять на экономическую интеграцию, рабочие места, социальное неравенство и экологию в регионе. Поэтому исследования в этой области могут способствовать разработке политик для повышения прозрачности, снижения рисков и справедливого

			распределения выгод в Центральной Азии. Автор подчеркнул значимость и актуальность своей темы исследования, и его выводы внесли существенный вклад в академическую дискуссию в исследования в области социальных и гуманитарных наук в Казахстане и Центральной Азии.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Самостоятельность представленного диссертационного исследования имеет высокий уровень, при этом исследование обладает высокой теоретической значимостью, так как автору удалось систематизировать обширный теоретический материал и представить различные подходы к определению социального восприятия. Результаты и выводы из этой работы могут быть использованы для разработки комплексного метода изучения социального восприятия.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Автор достаточно убедительно обосновал актуальность научного труда. Согласно обзору литературы, посвященной инициативе «Один пояс, один путь», существующие исследования в основном сосредотачиваются на экономических, политических, культурных и экологических аспектах этого проекта. Однако социальная сфера остается недостаточно исследованной, и исследования, связанные с социальным восприятием инициативы ОПОП, практически отсутствуют. Автор приходит к выводам о том, что изучение социального восприятия требует более глубокого анализа мнений и отношения населения к проекту, что

			может потребовать значительных усилий и проведения обширных социологических и опросных исследований.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертационной работы в полной мере соответствует теме исследования «Инициатива «Один пояс, один путь»: социальное восприятие в странах Центральной Азии».
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цели и задачи, поставленные автором исследования, в полной мере соответствуют заявленной теме диссертации. Целью диссертационного исследования автор определяет анализ социального восприятия инициативы «Один пояс, один путь» в странах Центральной Азии. На основании поставленной цели автором определен ряд исследовательских задач, в том числе: - рассмотреть концептуальные основы теоретико-методологических подходов к исследованию влияния политики «мягкой силы» и концепции «повестки дня» на социальное восприятие инициативы «Один пояс, один путь»; - проанализировать теорию информационной интеграции, как описание и моделирование того, как человек интегрирует информацию из ряда источников, чтобы сделать общее суждение и формирует восприятие; - провести критический дискурс-анализа медиа в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане с использованием модели N. Fairclough; - оценить особенности социального

			<p>восприятия инициативы ОПОП в крупных городах Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана;</p> <p>- показать особенности социального восприятия инициативы ОПОП в разрезе регионов Казахстана и пр.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует</li> </ol>	<p>Все разделы и положения диссертационной работы логически взаимосвязаны, содержание научного труда соответствует теме исследования.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>критический анализ есть</u>;</li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</li> </ol>	<p>По результатам проведения диссертационного исследования автором был осуществлен анализ теоретических основ теории информационной интеграции, теории «повестки дня» и теории «мягкой силы». Также автор провел комплексный анализ медиа-дискурса в странах Центральной Азии, в частности в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане, чтобы понять характер дискурса относительно инициативы «Один пояс, один путь». Автору удалось идентифицировать ключевые риски и преимущества для Казахстана в контексте участия в инициативе ОПОП, а также изучить особенности социального восприятия инициативы ОПОП в Казахстане. Представленные автором теоретические и практические концепции оформлены в структурированном порядке и логически взаимосвязаны. На основании вышеизложенного, рецензент считает выводы, составленные автором, аргументированными и полными.</p>

5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты исследования и положения, выносимые на защиту, определены значимостью темы диссертации и недостаточной изученностью вопроса в литературе. Поскольку, как уже было отмечено выше, в имеющихся отечественных исследованиях, посвященных данной проблематике, основное внимание уделяется экономической и политической составляющей инициативы «Один пояс, один путь», данная диссертационная работа посвящена социологическому исследованию социального восприятия инициативы.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы, полученные автором в результате диссертационного исследования, являются новыми на 75%.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Рекомендации автора по практическому использованию результатов диссертационного исследования являются обоснованными на 75%.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Выводы, полученные в процессе исследования с применением актуальных исследовательских методов, достаточно хорошо обоснованы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано;	Положения диссертационной работы, вынесенные автором на защиту, сформулированы последовательно, в соответствии с поставленными задачами. <i>Положение 1.</i> Медиа-дискурс, связанный с инициативой «Один пояс, один путь»,

		<p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>разнообразен по своей тональности. Тональность дискурса зависит от типа СМИ и используемого языка. Государственные и связанные с государством частные СМИ обычно поддерживают позитивный дискурс относительно сотрудничества с Китаем и инициативы ОПОП, в то время как частные СМИ, особенно на казахском и кыргызском языках, склонны к критическому и негативному дискурсу, фокусирующемуся на социально-экономических и политических аспектах. Данное положение (7.1) доказано, (7.2) положение не является тривиальным, (7.3) является не новым, (7.4) уровень применения – широкий, (7.5) доказано в статье -да.</p> <p>Akmadi M. A. Discourse analysis of the perception of the Chinese initiative «One Belt, One Road» in Central Asian countries //Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии. – 2021. – Т. 79. – №. 4. – С. 36-44.</p> <p><i>Положение 2.</i> Исследование социального восприятия инициативы «Один пояс, один путь» в странах Центральной Азии выявило значительные различия. Например, городское население в Кыргызстане проявляет более негативное отношение, в то время как Казахстан имеет равное соотношение «положительного» и «отрицательного» восприятия. В Узбекистане большинство респондентов выказывают неопределенность в отношении инициативы ОПОП.</p> <p><i>Данное положение (7.1) доказано, (7.2)</i></p>
--	--	---	---

			<p><i>положение не является тривиальным, (7.3) является новым, (7.4) уровень применения – широкий, (7.5) доказано в статье -да.</i></p> <p>Акмади М. А. Инициатива «Один пояс, Один путь» в странах Центральной Азии //Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии. – 2020. – Т. 73. – №. 2. – С. 141-148.</p> <p><i>Положение 3.</i> В исследовании определены основные факторы риска и преимущества сотрудничества с Китаем в рамках инициативы «Один пояс, один путь». Выявлено, что высокий уровень риска связан с потерей месторождений полезных ископаемых и экономическими рисками, особенно в регионах, зависящих от добывающих предприятий и тяжелой промышленности. Однако основным преимуществом сотрудничества в рамках этой инициативы является рост инвестиций и улучшение инфраструктуры.</p> <p><i>Данное положение (7.1) доказано, (7.2) положение не является тривиальным, (7.3) является не новым, (7.4) уровень применения – широкий, (7.5) доказано в статье -да.</i></p> <p>Арманкызы А. М. Социально-экономические последствия пандемии COVID-19 и её влияние на инициативу «Один пояс, один путь» в странах Центральной Азии //Эпоха науки. – 2020. – №. 24. – С. 275-283</p> <p><i>Положение 4.</i> Региональный контекст оказывает значительное влияние на восприятие инициативы ОПОП в Казахстане. Регионы с</p>
--	--	--	--



			<p>большим числом китайских предприятий, такие как Западный и Южный Казахстан, проявляют более негативную реакцию, чем регионы с меньшим числом китайских предприятий. Крупные города, такие как Алматы, Астана и Шымкент, имеют схожее восприятие.</p> <p><i>Данное положение (7.1) доказано, (7.2) положение не является тривиальным, (7.3) является новым, (7.4) уровень применения – широкий, (7.5) доказано в статье -нет.</i></p> <p><i>Положение 5.</i> Возраст также оказывает существенное влияние на восприятие инициативы ОПОП. Старшее поколение, вопреки ожиданиям, проявляет более благосклонное отношение, в то время как молодое поколение склонно к негативному восприятию. Однако возраст всё равно влияет на восприятие инициативы. Относительно проектов, реализуемых в рамках инициативы, наблюдается одинаково негативное отношение во всех возрастных группах.</p> <p><i>Данное положение (7.1) доказано, (7.2) положение не является тривиальным, (7.3) является новым, (7.4) уровень применения – широкий, (7.5) доказано в статье -да.</i></p> <p>Мәлдір А. ИНИЦИАТИВЫ «ОДИН ПОЯС, ОДИН ПУТЬ»: ОБЗОРНЫЙ АНАЛИЗ //Молодежный научный форум. – С. 36.</p> <p><i>Положение 6.</i> Люди, имеющие опыт связи с Китаем через учебу, работу, путешествия и другие контакты, обычно имеют положительное восприятие инициативы и</p>
--	--	--	---

			<p>Китая в целом. С другой стороны, лица без такого опыта склонны к негативному восприятию.</p> <p><i>Данное положение (7.1) доказано, (7.2) положение не является тривиальным, (7.3) является не новым, (7.4) уровень применения – широкий, (7.5) доказано в статье -да.</i></p> <p>Brassett J., Akmadi M., Sternberg T. Seeing beyond negotiations: the impacts of the Belt and Road on Sino-Kazakh transboundary water management //International Journal of Water Resources Development. – 2023. – Т. 39. – №. 3. – С. 361-381.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Выбор методологии в диссертационной работе обоснован и достаточно подробно описан.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Выводы исследования сформированы без проведения экспериментальной работы. В рамках исследования была проведена аналитическая обработка статей, опубликованных средствами массовой информации во всех трех странах (первый этап), а также анкетирование респондентов в формате «онлайн» при помощи платформы «Qualtrics».</p>

		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Выводы диссертационного исследования подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Литературная база, использованная для подготовки диссертации, представляется достаточной. Автором проделана достаточно серьезная работа с различными источниками литературы. Это подтверждается понятийным аппаратом исследования, солидным списком использованной литературы, которая состоит из 131 источника, в число которых входит современные труды зарубежных, в том числе российских, западных и центральноазиатских и отечественных ученых.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Диссертационное исследование объединяет и структурирует различные теоретические подходы к анализу социального восприятия, в связи с чем обладает высокой теоретической значимостью. Полученные результаты и основные выводы могут быть внедрены для разработки комплексного метода исследования социального восприятия.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Диссертация имеет практическое значение, поскольку собранный и систематизированный автором материал может быть использован при разработке специализированных курсов и учебных пособий в области социологии и политологии. Полученные результаты и созданная база данных могут служить фундаментом для подготовки научных и аналитических отчетов, которые могут быть

			востребованы государственными и общественными организациями, заинтересованными в анализе социального восприятия Китая и инициативы «Один пояс, один путь» в странах Центральной Азии.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Практические рекомендации, предложенные автором, являются частично новыми, степень их новизны можно оценить на уровне 75%.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма является высоким и соответствует уровню научного труда.

В отзывах официальные рецензенты указывают одно из следующих решений:

- 1) **присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю;**
- 2) направить диссертацию на доработку (кроме случаев защиты диссертации в форме серии статей);
- 3) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

**Официальный рецензент:**

PhD, Доцент кафедры социологии  
Евразийский национальный университет  
им. Л.Н. Гумилева



Байгабылов Нурлан Оралбаевич

(подпись)

